

## **LIFE ASAP**

*Alien Species Awareness Program*

*LIFE15 GIE/IT/001039*

### **AZIONE C.2**

# **REPORT *EX POST* SUL *BACKGROUND* CONOSCITIVO DEL REGOLAMENTO (UE) N. 1143/2014 DA PARTE DELLE PUBBLICHE AMMINISTRAZIONI**

Lucilla Carnevali, Daniela Antonietti e Piero Genovesi (ISPRA)

*Luglio 2020*

## Indice

|                                                                                                                  |    |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Introduzione                                                                                                     | 3  |
| 1. Metodi                                                                                                        | 4  |
| 2. Risultati del questionario <i>ex-post</i> di valutazione dell'efficacia dell'attività formativa               | 5  |
| 2.1 Prima sezione: Informazioni generali                                                                         | 5  |
| 2.2. Seconda sezione: Organizzazione degli Enti per l'attuazione del Regolamento UE 1143/14 e del D.lgs. 230/17. | 7  |
| 2.3 Terza sezione: Attuazione del Regolamento UE 1143/14 e del D.lgs.230/17                                      | 10 |
| 3. Risultati questionario di gradimento del corso                                                                | 14 |
| 4. Discussione e conclusioni                                                                                     | 17 |
| Allegato 1 – Questionario di gradimento dell'attività formativa                                                  | 19 |
| Allegato 2 – Questionario di valutazione <i>ex-post</i> dell'efficacia dell'attività formativa                   | 22 |
| Allegato 3 – Azioni di gestione delle specie di rilevanza unionale attive nelle 20 regioni italiane              | 24 |

## Introduzione

Il progetto LIFE15 GIE/IT/001039 ASAP (*Alien Species Awareness Program*) si è posto come obiettivo generale la riduzione del tasso di introduzione – volontaria e involontaria – di specie aliene invasive (IAS, *Invasive Alien Species*) e dei loro impatti attraverso un’efficace implementazione della normativa ed un aumento della conoscenza e della consapevolezza del problema delle IAS da parte della società italiana e dei gruppi di interesse coinvolti.

Tra le campagne di comunicazione, informazione e formazione predisposte nell’ambito del progetto, l’azione B1 è stata specificatamente rivolta al personale delle pubbliche amministrazioni a vario titolo coinvolte nel recepimento del regolamento e nella sua applicazione, in particolare per quanto concerne il sistema di sorveglianza e di risposta rapida, l’attuazione delle misure di eradicazione o di gestione e dei controlli alle frontiere nonché la raccolta dati per la futura rendicontazione.

Al fine di valutare l’efficacia delle attività formative realizzate sia a distanza che in presenza, è stata condotta un’indagine sul grado di conoscenza e di applicazione del Regolamento sia prima che dopo la campagna, attraverso la somministrazione di un questionario specificatamente predisposto.

Il presente report *ex-post*, basato sull’analisi dei questionari pervenuti tra giugno e luglio 2020 e, per quanto possibile sul confronto con i risultati riportati nel report *ex-ante*, fornisce il quadro sintetico delle conoscenze acquisite grazie alle attività formative, il livello di soddisfazione dei partecipanti e la valutazione dell’impatto determinato dalle attività in termini di organizzazione delle strutture e applicazione del Regolamento UE.

## 1. Metodi

Sulla piattaforma *e-learning* di ISPRA sono stati predisposti due corsi:

- **corso "base"** (10 ore di formazione), a cui si sono iscritti 722 partecipanti in 8 diverse edizioni;
- **corso "avanzato"** (5 ore di formazione), facoltativo e accessibile a coloro che avevano concluso il corso base, che è stato seguito da 128 partecipanti.

Una volta concluso integralmente un corso (sia base che avanzato), per poter scaricare l'attestato di partecipazione, i partecipanti dovevano compilare un questionario di gradimento dell'attività formativa (Allegato 1). Complessivamente, sono stati raccolti 430 questionari di gradimento per quanto riguarda il corso base e 88 per quanto riguarda il corso avanzato. I risultati sono sinteticamente presentati nel capitolo 3.

Alla formazione a distanza ha fatto seguito, fino all'entrata in vigore delle restrizioni dovute al COVID-19, un'attività in presenza finalizzata al confronto e all'approfondimento nelle singole realtà regionali. Alle giornate di approfondimento sono stati invitati tutti i partecipanti ai corsi online, i funzionari regionali responsabili dell'attuazione delle norme (indipendentemente dalla loro partecipazione al corso) e eventuale altro personale afferente a istituzioni a vario titolo coinvolte o interessate (Università, Istituti di ricerca, ecc.).

Alla fine del progetto, ISPRA ha predisposto, sulla base del questionario *ex-ante*, il questionario di valutazione *ex-post* dell'efficacia dell'attività formativa (Allegato 2) che è stato pubblicato a giugno 2020 sulla piattaforma utilizzata per l'*e-learning*. È stata quindi inviato via mail un invito alla compilazione a tutti coloro che avevano seguito il corso base.

Il questionario *ex-post* era composto da 16 domande, sia a risposta multipla che aperta, organizzate, in base ai contenuti, in 3 macro sezioni con finalità diverse:

- I. raccogliere le informazioni di carattere generale (i.e. anagrafica e struttura di appartenenza);
- II. indagare se, a seguito delle attività formative, l'ente di appartenenza si è formalmente organizzato per rispondere a quanto previsto dal D.lgs. 230/17 e con quali modalità;
- III. indagare il grado di attuazione del Regolamento e le eventuali attività avviate ex-novo a seguito del corso in tema di monitoraggio, gestione e informazione.

## 2. Risultati del questionario *ex-post* di valutazione dell'efficacia dell'attività formativa

### 2.1 Prima sezione: Informazioni generali

Complessivamente sono stati raccolti 127 questionari per un tasso di risposta complessivo del 19%. Il numero di questionari compilati per tipologia di Ente sono riportati in Tabella 1.

Tabella 1 - Numero di questionari compilati per tipologia di Ente.

| Ente                                            | Risposte   |
|-------------------------------------------------|------------|
| Ministero                                       | 2          |
| Regioni e Province Autonome                     | 35         |
| Aree protette                                   | 8          |
| ARPA                                            | 30         |
| Arma dei Carabinieri Forestali                  | 23         |
| Corpo forestale autonomo                        | 11         |
| IZS                                             | 2          |
| Centri di Recupero                              | 2          |
| Istituti vari (musei, associazioni, università) | 10         |
| Altro (liberi professionisti)                   | 4          |
| <b>Totale</b>                                   | <b>127</b> |

Come mostrato in Figura 1, i questionari sono pervenuti da tutte le regioni italiane, ad eccezione del Molise, con un minimo di 1 questionario da Calabria e Marche ad un massimo di 18 dal Piemonte.

Considerando le 8 principali tipologie di Enti contattate, la Lombardia risulta la regione con la copertura delle competenze più diversificata con 11 risposte provenienti da 5 tipologie di Enti diverse. Dal Veneto e dalla Provincia Autonoma di Trento è pervenuto almeno 1 questionario per 4 delle 8 tipologie di Enti contattati. Il quadro completo delle risposte pervenute dalle Regioni italiane per tipologia di Ente è mostrato in Figura 2.

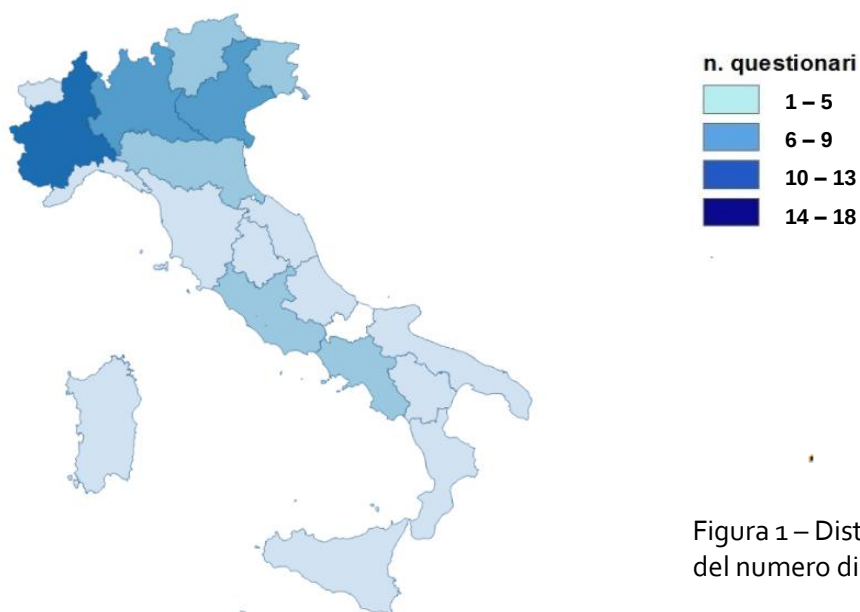


Figura 1 – Distribuzione regionale del numero di questionari compilati.

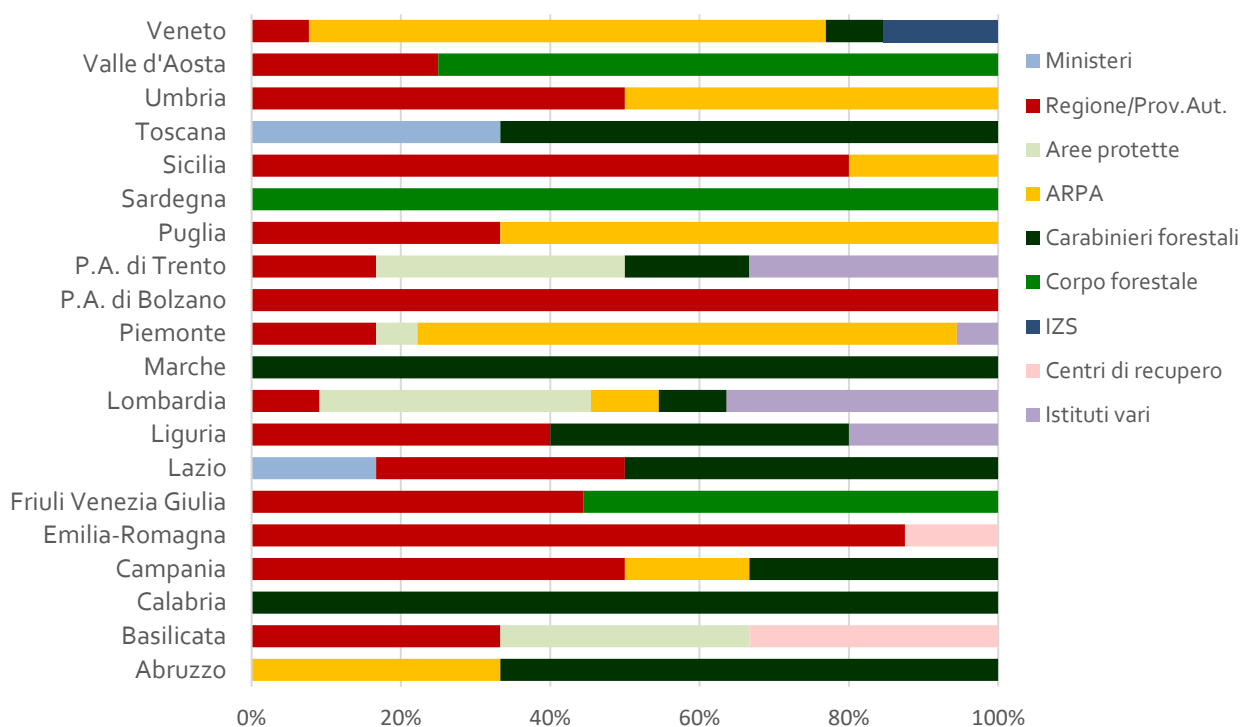


Figura 2 – Ripartizione percentuale per tipologia di ente dei questionari pervenuti dalle regioni italiane.

## 2.2. Seconda sezione: Organizzazione degli Enti per l'attuazione del Regolamento UE 1143/14 e del D.lgs. 230/17.

In relazione alle conoscenze possedute sul Regolamento, alla domanda **"Il corso Le ha fornito una maggiore conoscenza dei principali obblighi -monitoraggio, gestione e rendicontazione- previsti dal Regolamento EU 1143/2014 e dal D.lgs. 230/17?"** l'86% del campione (n=109) ha risposto positivamente, il restante 14% ha risposto in parte (Figura 3).

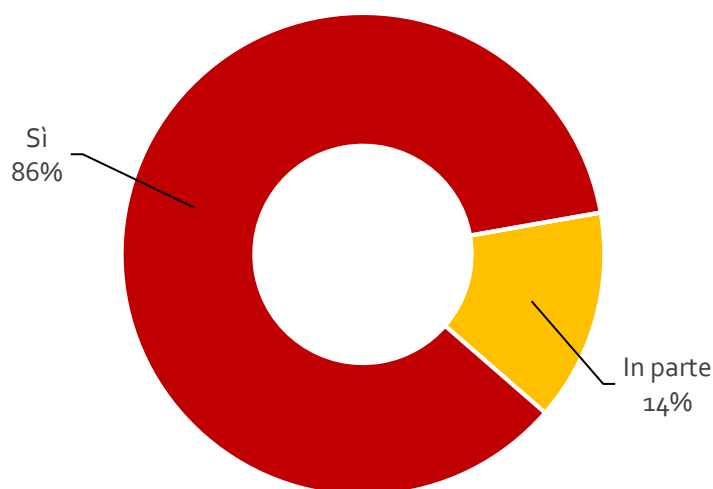


Figura 3 - Maggiore conoscenza dei principali obblighi previsti dalle norme da parte dei partecipanti

Le informazioni acquisite durante le attività formative sono state condivise con i colleghi dell'Ente di appartenenza dalla quasi totalità dei partecipanti, del tutto (47%) o in parte (48%).

Alla domanda **"A seguito delle attività formative, il Suo Ente si è formalmente organizzato per rispondere a quanto previsto dal D.lgs. 230/17?"** il 16% del campione ha risposto affermativamente. Il 34% del campione ha dichiarato che l'Ente era già organizzato mentre il restante 49% ha dichiarato che non ci sono stati cambiamenti organizzativi a seguito del corso (Figura 4).

Tra coloro che hanno risposto affermativamente, quasi la metà (10 su 21) appartiene a direzioni di Regioni o Province autonome mentre tra coloro che hanno dichiarato che l'Ente era già organizzato ci sono soprattutto appartenenti all'Arma dei Carabinieri forestali.

Il cambiamento organizzativo è stato formalizzato in 7 casi: gli Enti regionali di Emilia-Romagna (2 direzioni), Friuli-Venezia-Giulia e Sicilia e l'Arma dei Carabinieri nelle regioni Abruzzo, Toscana e Friuli-Venezia-Giulia.

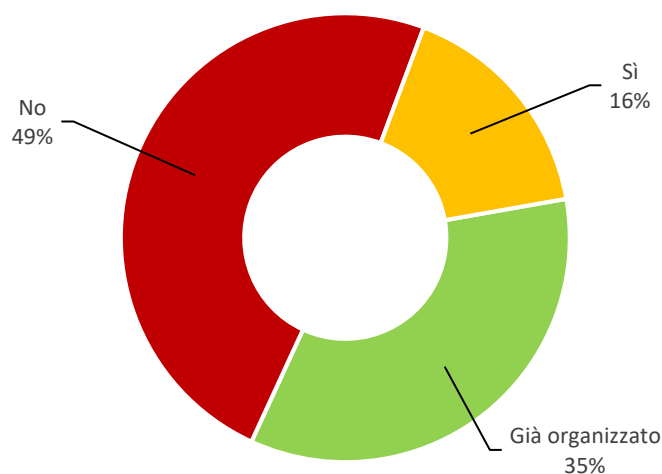


Figura 3 – Risposta organizzativa degli Enti per l’attuazione delle norme a seguito del corso

In particolare, il Friuli-Venezia-Giulia ha coinvolto le Direzioni regionali, i servizi e le stazioni forestali, creando *ex-novo* gruppi di lavoro specifici per coordinare l’applicazione del Regolamento. Nella Provincia Autonoma di Bolzano sono stati creati gruppi di lavoro nel settore ittiofauna per monitoraggio e controllo di specie esotiche invasive (in particolare i gamberi di rilevanza unionale); in Sicilia sono stati contattati tutti gli uffici periferici per avviare il monitoraggio e fare divulgazione; infine in Emilia-Romagna il Servizio Fitosanitario ha intensificato i controlli ai punti di ingresso. Nel caso dell’Arma dei Carabinieri forestali, in diverse regioni gli Uffici Biodiversità hanno aggiornato le Stazioni Forestali per la sorveglianza delle specie invasive di rilevanza unionale.

Da ricordare che il Ministero dell’Ambiente, a seguito dell’entrata in vigore del Decreto legislativo 230/17 aveva formalmente chiesto alle Regioni di indicare la direzione responsabile dell’attuazione della norma, considerando come tale, nel caso di mancata risposta, la Direzione già responsabile dell’attuazione della Direttiva Habitat.

Alla domanda **“A seguito delle attività formative, Il Suo Ente ha avviato un coordinamento con altri Soggetti?”** il 40% dei partecipanti ha risposto affermativamente.

In particolare la Regione Piemonte che, prima delle attività formative, era già organizzata per la gestione delle specie aliene (in particolare vegetali), ha avviato un gruppo di lavoro tra l’assessorato ambiente, il Servizio Fitosanitario, l’ARPA, l’università e gli ordini professionali. La Regione Marche ha avviato un percorso di coordinamento, in particolare per quanto riguarda il monitoraggio delle specie aliene di rilevanza unionale sul territorio, con le università, le aree protette, i cras e gli ordini professionali. La Regione Basilicata ha avviato un coordinamento con le associazioni del Terzo

settore per la Tutela della Natura e l'Università. In Emilia-Romagna i servizi regionali delle attività faunistico venatorie e pesca, del fitosanitario, della Sanità pubblica, del commercio, i carabinieri forestali del servizio CITES e l'ARPA Emilia-Romagna si sono coordinate sulla tematica specifica. La Regione Lazio, già organizzata, si è coordinata con gli enti parco regionali mentre il CUFAA dell'Arma dei Carabinieri ha avviato un coordinamento con enti locali, enti di ricerca e associazionismo.

Alla domanda **“Quali sono le competenze della Sua Struttura in relazione all’attuazione del D.lgs. 230/17?”** l’83% del campione (n=105) è risultato lavorare in una struttura con competenze dirette nell’attuazione del Regolamento. Coloro che hanno risposto di non avere competenze ufficiali sono liberi professionisti, personale afferente alle università o personale afferente a uffici dell’ARPA non direttamente responsabili di monitoraggi. Il 39% del campione ha compiti di sorveglianza del territorio (ai sensi dell’art.18 del decreto legislativo 230/17); il 24% ha responsabilità nell’ambito di interventi di gestione/eradicazione di specie di rilevanza unionale (ai sensi degli artt.19 e 22) e il 20% nell’irrogazione di sanzioni (ai sensi dell’art.25); una piccola percentuale (rispettivamente il 5% e il 4%) ha competenze nella gestione delle strutture di detenzione degli animali da compagnia appartenenti a specie di rilevanza unionale (ai sensi dell’art.26) e nei controlli ufficiali alle frontiere (ai sensi dell’art.15). Il quadro completo delle competenze dichiarate da parte delle strutture contattate in merito all’attuazione del decreto legislativo è illustrato in Figura 4.

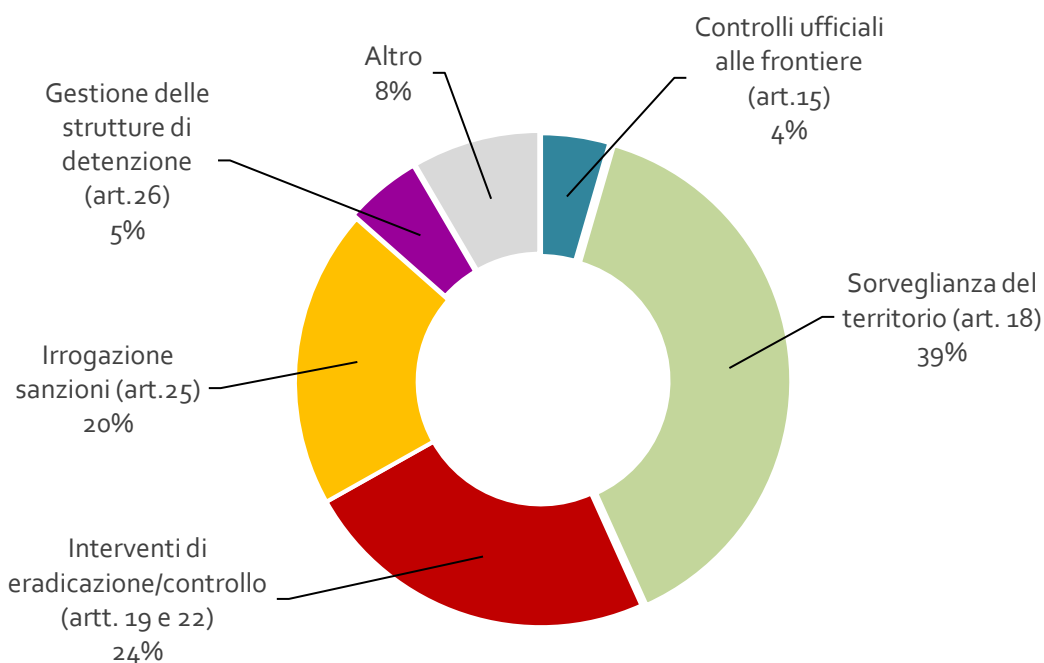


Figura. 4 Competenze delle strutture dei partecipanti alle attività formative in merito all’attuazione del Decreto legislativo 230/17.

### 2.3 Terza sezione: Attuazione del Regolamento UE 1143/14 e del D.lgs.230/17

Il quadro completo delle attività relative all'attuazione del Regolamento UE 1143/14, è disponibile grazie al primo report ai sensi dell'art.24 del Regolamento presentato dall'Italia a giugno 2019. Nel periodo 2016-2018, complessivamente, sono state attuate misure di gestione in 14 Regioni o Province autonome nei confronti di 20 specie di rilevanza unionale (sulle 31 presenti in Italia; 65%; Allegato 3).

Nel questionario è stato chiesto ai partecipanti se, a seguito del corso seguito, erano state avviate *ex-novo* attività di monitoraggio, gestione e/o comunicazione sulle specie aliene, in particolare di rilevanza unionale.

Il 16% dei partecipanti (n=20), operanti in 10 regioni e 2 province autonome, ha risposto affermativamente in merito all'avvio di azioni di gestione. In Tabella 2 sono sintetizzate le azioni più rilevanti avviate, la regione in cui sono state avviate e la tipologia di Ente coinvolto.

Tabella 2 – Regione, tipologia di Ente e principali azioni di gestione avviate *ex-novo* a seguito delle attività formative realizzate nell'ambito di Life ASAP.

| Regione               | Tipologia di Ente    | Iniziative di gestione più rilevanti                                                                                                                                                                                                                             |
|-----------------------|----------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Basilicata            | Regione/CRAS         | Piano emergenziale per l'eradicazione di <i>Myocastor coypus</i> presso la foce del fiume Cavone                                                                                                                                                                 |
| Emilia-Romagna        | Regione              | Individuazione di due centri di detenzione permanente di <i>Trachemys scripta</i> ; avviata una collaborazione per valutazione interventi su <i>Lithobates catesbeianus</i> nel comune di Ferrara; elaborazione del piano di controllo di <i>Procyon lotor</i> . |
| Friuli-Venezia-Giulia | Regione              | Controllo di <i>Lepomis gibbosus</i> e <i>Myriophyllum aquaticum</i>                                                                                                                                                                                             |
| Lazio                 | Arma dei Carabinieri | Attività per il confinamento di individui di specie aliene invasive provenienti da sequestri                                                                                                                                                                     |
| Lombardia             | Comune               | Controllo di <i>Myocastor coypus</i>                                                                                                                                                                                                                             |
| Piemonte              | Area protetta        | Controllo di <i>Myocastor coypus</i>                                                                                                                                                                                                                             |
| Piemonte              | ARPA                 | Eradicazione di <i>Myriophyllum aquaticum</i> e <i>Heracleum mantegazzianum</i>                                                                                                                                                                                  |
| Sardegna              | Regione              | Eradicazione di <i>Procambarus fallax virginianus</i> ; redazione linee guida per la gestione di <i>Procambarus clarkii</i>                                                                                                                                      |
| Bolzano               | Provincia Autonoma   | Controllo di gamberi classificati come esotici invasivi.                                                                                                                                                                                                         |
| Trento                | Provincia Autonoma   | Raccolta di esemplari di <i>Trachemys scripta</i>                                                                                                                                                                                                                |
| Veneto                | Regione              | Realizzazione centro di detenzione di <i>Trachemys scripta</i>                                                                                                                                                                                                   |

La realizzazione da parte di molte regioni di centri di detenzione per *Trachemys scripta* è legata al rispetto dell'art.26 del decreto legislativo che prevedeva la possibilità per i proprietari di animali da compagnia in lista unionale di consegnare a centri individuati dalle Regioni i propri esemplari regolarmente denunciati entro il 31 agosto 2019.

Anche in merito alle iniziative di monitoraggio avviate *ex-novo*, il 20% del campione (n=25) ha risposto affermativamente. In Tabella 3 sono sintetizzate le iniziative più rilevanti, la regione in cui sono state avviate e la tipologia di Ente coinvolto.

Tabella 3 – Regione, tipologia di Ente e principali iniziative di monitoraggio avviate *ex-novo* a seguito delle attività formative realizzate nell'ambito di Life ASAP.

| Regione               | Tipologia di Ente                | Iniziative di monitoraggio più rilevanti                                                                                                                                                                                                                                                |
|-----------------------|----------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Basilicata            | Area protetta                    | Censimento ed eradicazione di <i>Callinectes sapidus</i> e <i>Myocastor coypus</i> .                                                                                                                                                                                                    |
| Campania              | Regione                          | Unità di crisi; monitoraggio del territorio                                                                                                                                                                                                                                             |
| Campania              | Istituto di Gestione della Fauna | Monitoraggio regionale in collaborazione con la Regione                                                                                                                                                                                                                                 |
| Emilia-Romagna        | Regione                          | Sono state inviate comunicazioni per la verifica dell'eventuale comparsa sul territorio regionale di <i>Cabomba caroliniana</i> e <i>Acanthina fulica</i> ; il Servizio fitosanitario in collaborazione con gli apicoltori controlla l'eventuale ingresso della <i>Vespa velutina</i> . |
| Friuli-Venezia-Giulia | Regione                          | Monitoraggio di <i>Pseudorasbora parva</i> e <i>Procambarus clarkii</i>                                                                                                                                                                                                                 |
| Lazio                 | Arma dei Carabinieri             |                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| Liguria               | Arma dei Carabinieri             | Segnalazioni mensili ad Arpa Liguria                                                                                                                                                                                                                                                    |
| Lombardia             | Comune di Milano                 | Verifica della presenza di <i>Myocastor coypus</i> e gambero americano (specie non indicata)                                                                                                                                                                                            |
| Lombardia             | Area protetta                    | Verifica della presenza di <i>Sciurus carolinensis</i> e <i>Procambarus clarkii</i>                                                                                                                                                                                                     |
| Lombardia             | Regione                          | Per le attività dei servizi veterinari, attività di monitoraggio di specie di zanzare invasive ( <i>Aedes</i> spp.).                                                                                                                                                                    |
| Marche                | Regione                          | Messa a punto del database per le segnalazioni delle specie di rilevanza unionale                                                                                                                                                                                                       |
| Piemonte              | ARPA                             | Monitoraggio di <i>Heracleum mantegazzianum</i>                                                                                                                                                                                                                                         |
| Bolzano               | Provincia Autonoma               | Monitoraggio di <i>Procambarus clarkii</i> , <i>Pacifastacus leniusculus</i> e <i>Orconectes limosus</i> ;                                                                                                                                                                              |
| Trento                | Museo                            | Monitoraggio di specie vegetali aliene invasive nelle Reti di riserve                                                                                                                                                                                                                   |
| Sardegna              | Corpo forestale                  | Monitoraggio delle specie di rilevanza unionale                                                                                                                                                                                                                                         |

| Regione       | Tipologia di Ente | Iniziative di monitoraggio più rilevanti                                                                                                                            |
|---------------|-------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Sicilia       | Regione           | Sono stati redatti verbali di accertamento della presenza di specie esotiche invasive e realizzati incontri tecnici sulla prima applicazione del Reg. UE 1143/2014. |
| Valle d'Aosta | Corpo Forestale   | Segnalazione della presenza di specie invasive anche attraverso un'applicazione per smartphone                                                                      |
| Veneto        | Regione           | Raccolti di dati di distribuzione delle specie vegetali aliene in collaborazione con Società botanica                                                               |

Il 23% del campione (n=28), infine, ha affermato che a seguito delle attività di formazione ASAP sono state avviate *ex-novo* iniziative di comunicazione e informazione. In Tabella 4 sono sintetizzate le iniziative più rilevanti, la regione in cui sono state avviate e la tipologia di Ente coinvolto.

Tabella 4 – Regione, tipologia di Ente e principali iniziative di comunicazione avviate *ex-novo* a seguito delle attività formative realizzate nell'ambito di Life ASAP.

| Regione               | Ente di appartenenza             | Iniziative di comunicazione più rilevanti                                                                                                                                                                                                                      |
|-----------------------|----------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Abruzzo               | Arma dei Carabinieri             | Diffusione della normativa                                                                                                                                                                                                                                     |
| Basilicata            | Area protetta                    | Attività di divulgazione con giornate dedicate alla presenza delle specie aliene invasive                                                                                                                                                                      |
| Bolzano               | Provincia Autonoma               | Produzione di comunicati stampa concernenti gli impatti di specie esotiche invasive (es. <i>Procambarus clarkii</i> )                                                                                                                                          |
| Campania              | Istituto di Gestione della Fauna | Coinvolgimento delle associazioni nel monitoraggio                                                                                                                                                                                                             |
| Emilia-Romagna        | Regione                          | Creazione di apposite pagine web sul sito del Servizio Aree protette, foreste e sviluppo della montagna. Redazione e diffusione di notizie sulla pagina Facebook del Servizio. Iniziative varie di comunicazione rivolte a tutti gli enti locali della regione |
| Friuli-Venezia-Giulia | Regione                          | Corsi di aggiornamento                                                                                                                                                                                                                                         |
| Liguria               | Regione                          | (non specificato)                                                                                                                                                                                                                                              |
| Lombardia             | Comune di Milano                 | Giornate conoscitive nei parchi                                                                                                                                                                                                                                |
| Lombardia             | Area protetta                    | Distribuzione di materiale informativo per sensibilizzare i fruitori dell'area                                                                                                                                                                                 |
| Piemonte              | ARPA                             | Corso nell'ambito del progetto VISPO                                                                                                                                                                                                                           |
| Piemonte              | ARPA                             | Divulgazione su <i>Ambrosia artemisiifolia</i> e <i>Pueraria lobata</i>                                                                                                                                                                                        |

| Regione       | Ente di appartenenza | Iniziative di comunicazione più rilevanti                                                                                                                                |
|---------------|----------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Sicilia       | Regione              | Incontri di sensibilizzazione sul tema delle specie esotiche invasive e all'applicazione Reg. UE 1143/14 e del D.lgs. 230/2017.                                          |
| Toscana       | Arma dei Carabinieri | Educazione ambientale nelle scuole sul tema delle specie esotiche invasive                                                                                               |
| Trento        | Provincia Autonoma   | Informazione relativa alle disposizioni di controllo della <i>Trachemys scripta</i>                                                                                      |
| Trento        | Muse                 | Attività di formazione per personale di vigilanza e associazioni                                                                                                         |
| Umbria        | ARPA                 | Incontri e convegni sull'argomento presso il Centro "Cambiamento climatico e Biodiversità degli Ambienti umidi e Aree Lacustri" collaborazioni con progetti universitari |
| Valle d'Aosta | Corpo forestale      | (non specificate)                                                                                                                                                        |
| Veneto        | ARPA                 | (non specificate)                                                                                                                                                        |

### 3. Risultati questionario di gradimento del corso

I principali risultati in merito al gradimento espresso da 430 sui 722 partecipanti al corso base sono mostrati di seguito. Nel complesso, il 94% dei rispondenti ha attribuito un punteggio di gradimento uguale o superiore a 7 su una scala da 0 a 10.

La prima domanda chiedeva ai partecipanti se il corso nel complesso avesse soddisfatto le aspettative e l'87% del campione ha risposto di essere molto/completamente soddisfatto, il 12% sufficientemente (Figura 5). Il punteggio medio su una scala da 1 a 10 è stato pari a 8,5.

Analogo è stato il punteggio di gradimento complessivo (8,6/10) registrato nella seconda domanda che chiedeva ai partecipanti se ritenessero di aver migliorato le proprie conoscenze e competenze professionali grazie al corso. L'88% del campione ha risposto molto o completamente, l'11% sufficientemente e solo l'1% (n= 2) poco. Il dettaglio è mostrato in Figura 6.

La maggioranza dei partecipanti (70%) ritiene che il corso avrà un impatto significativo sulla propria attività lavorativa (Figura 7), mentre sono solo il 6% quelli che ritengono che il corso avrà un impatto limitato o nullo. Il punteggio di gradimento complessivo, in una scala da 1 a 10, è pari a 7,9.

In termini di contenuti, il corso base è stato giudicato dal 50% dei partecipanti completamente esauriente, e dal 41% dei partecipanti molto esauriente con un punteggio medio di gradimento pari a 8,8 su una scala da 1 a 10 (Figura 8).

Infine, il 55% dei partecipanti ha giudicato completamente efficace l'intervento dei docenti, a cui si aggiunge un altro 35% che lo ha giudicato molto efficace (Figura 9)

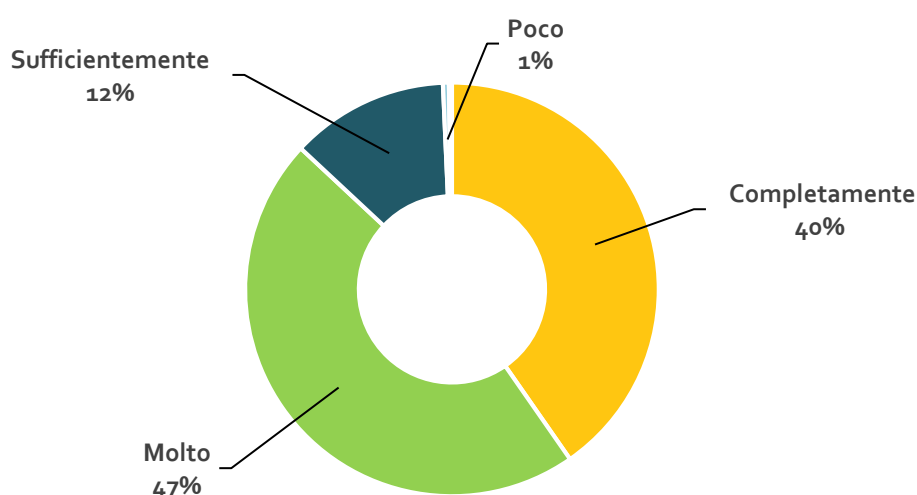


Figura 5 – "Il corso nel suo complesso ha soddisfatto le Sue aspettative?"

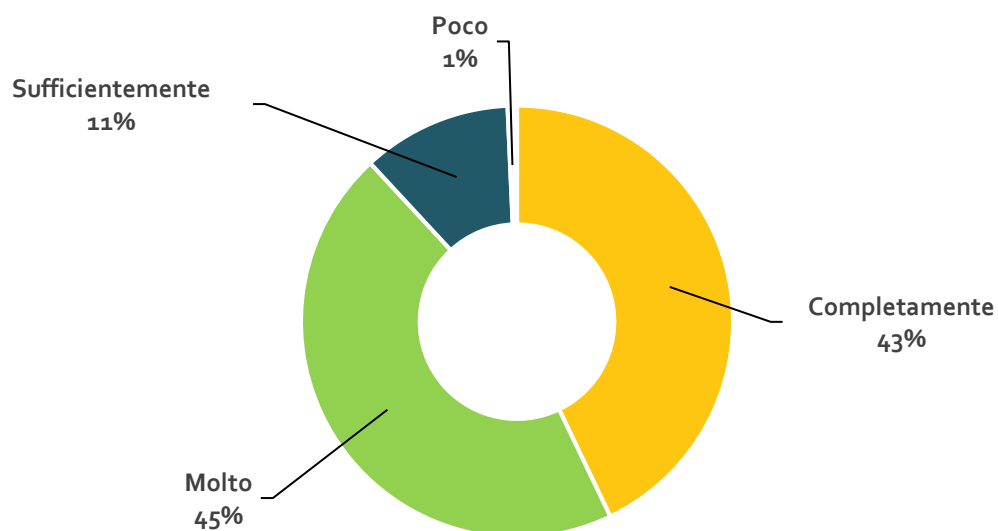


Figura 6 – "Ritiene di aver migliorato le Sue conoscenze e competenze professionali?"

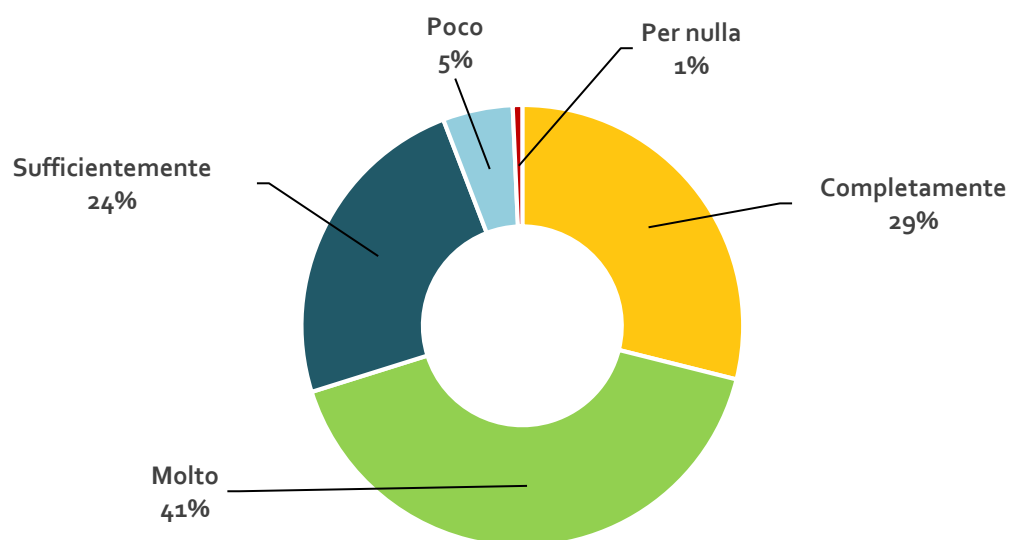


Figura 7 – "Crede che il corso avrà qualche influenza sulla Sua attività lavorativa?"

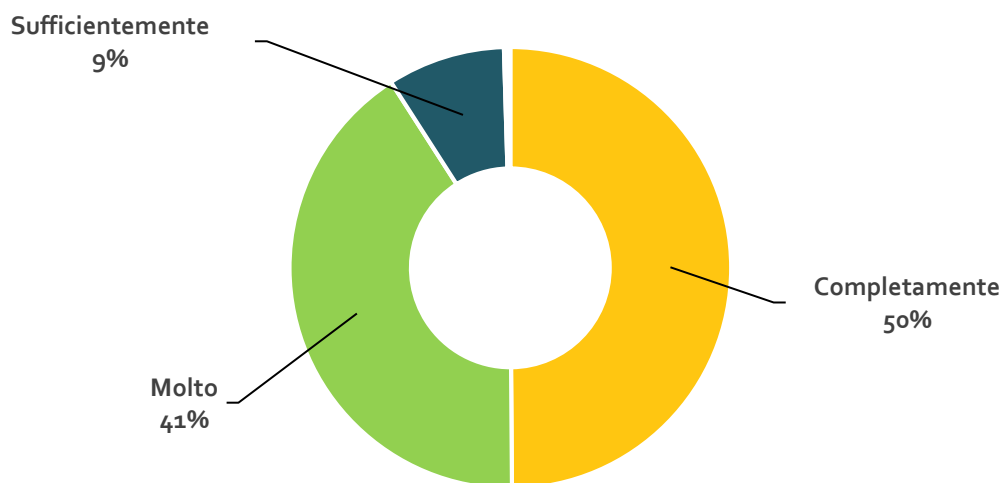


Figura 8 – "I contenuti del corso sono stati trattati in modo esauriente?"

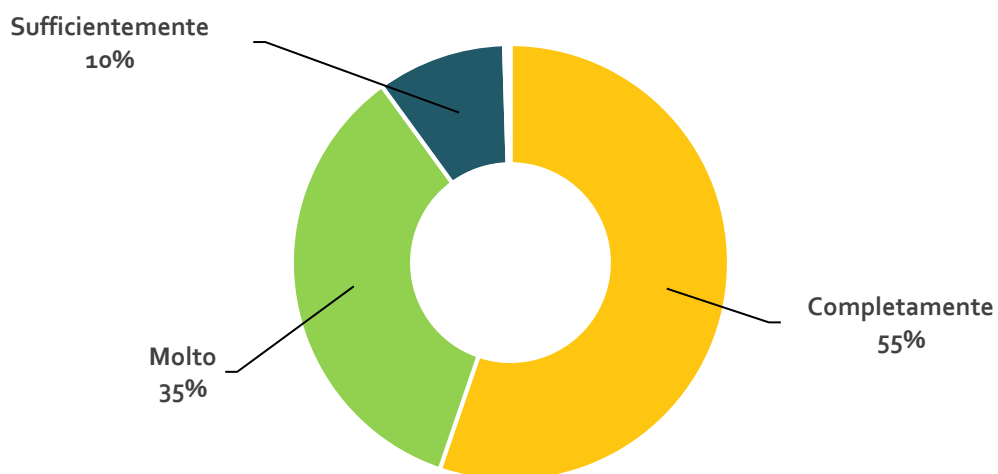


Figura 9 – "Ritiene che l'intervento dei docenti sia stato efficace?"

## 4. Discussione e conclusioni

L'indagine ha avuto un tasso di risposta del 19%, identico a quello rilevato in occasione dell'analoga indagine ex-ante e da ritenersi soddisfacente, soprattutto considerando la ridotta finestra temporale concessa per la risposta (giugno-luglio 2020).

L'indagine evidenzia come tutti i partecipanti abbiano accresciuto le conoscenze in merito alle norme e la loro applicazione e abbiano condiviso le conoscenze acquisite con i propri colleghi ottenendo un importante effetto moltiplicatore delle attività, a cui si aggiunge l'acquisizione di una piena consapevolezza delle competenze in carico alle strutture in cui lavorano in merito all'attuazione delle normative vigenti.

Il livello di conoscenze sul Regolamento rilevato prima dell'inizio dell'attività formativa era risultato medio-basso, con il 20% del campione che aveva risposto di non avere alcuna conoscenza in materia e il 37% di avere solo conoscenze parziali, comunque insufficienti. L'attività formativa svolta nell'ambito di Life ASAP, per la sua entità, diffusione sul territorio nazionale e ramificazione tra i numerosi soggetti a vario titolo interessati e coinvolti nell'applicazione del Regolamento, ha reso possibile un considerevole innalzamento del livello, con effetti che ragionevolmente possiamo ipotizzare come non trascurabili in termini di efficacia del contrasto alle specie aliene invasive.

Le attività formative si sono rivelate in molti casi essenziali per stimolare gli enti (in particolare regionali) ad organizzarsi, anche in coordinamento con altre strutture o enti, per un'efficace attuazione del Regolamento UE 1143/14 e del D.lgs.230/17. Il Decreto assegna le responsabilità di sorveglianza sul territorio e gestione delle specie di rilevanza unionale alle regioni e le province autonome (oltre che alle aree protette nazionali), pertanto nelle giornate in presenza è stata posta particolare attenzione al fatto che fossero presenti i funzionari regionali e delle province autonome.

Le attività formative, ed in particolare quelle svolte in presenza, hanno anche permesso di creare una rete di contatti che si è rilevata essenziale per la rendicontazione prevista dall'art.24 del Regolamento a giugno 2019. ISPRA, in quanto ente tecnico-scientifico di supporto al MATTM per l'applicazione del Regolamento (art.3, comma 2 del D.lgs.230/17), ha impostato la rendicontazione per conto del Ministero e la collaborazione avviata grazie alle attività formative in particolare con gli enti regionali è risultata indispensabile per una rapida e puntuale raccolta dei dati richiesti.

A seguito del corso, la conoscenza del Regolamento UE 1143/14 e del D.lgs.230/17 da parte delle amministrazioni pubbliche responsabili della sua attuazione è sicuramente accresciuta in modo significativo così come l'organizzazione interna per l'attuazione delle norme sulle specie aliene. Il mancato avvio sistematico di attività di monitoraggio e di applicazione di misure di gestione per tutte le specie di rilevanza unionale presenti sul territorio è da imputarsi principalmente alla

manca di fondi specifici stanziati dalle amministrazioni pubbliche. Nel regolamento EU così come nel Decreto legislativo sono infatti presenti clausole di invarianza di spesa che non prevedono fondi dedicati per l'attuazione delle norme.

## Allegato 1 – Questionario di gradimento dell'attività formativa

1) Quali sono le sue percezioni e valutazioni generali rispetto al corso nel suo complesso?

| domanda                                                                  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|--------------------------------------------------------------------------|---|---|---|---|---|
| Il corso nel suo complesso ha soddisfatto le Sue aspettative?            |   |   |   |   |   |
| Ritiene di aver migliorato le Sue conoscenze e competenze professionali? |   |   |   |   |   |
| Crede che il corso avrà qualche influenza sulla Sua attività lavorativa? |   |   |   |   |   |
| Ritiene che la durata del corso nel suo complesso sia stata adeguata?    |   |   |   |   |   |

2) Quali sono le sue valutazioni sui contenuti e sui materiali del corso appena concluso?

| domanda                                                                                        | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|------------------------------------------------------------------------------------------------|---|---|---|---|---|
| I contenuti del corso hanno corrisposto alle Sue aspettative?                                  |   |   |   |   |   |
| I contenuti del corso sono stati trattati in modo esauriente?                                  |   |   |   |   |   |
| Rispetto agli argomenti del corso, ritiene che siano stati tutti sufficientemente trattati?    |   |   |   |   |   |
| I materiali che sono stati utilizzati e/o ha ricevuto durante il corso sono stati sufficienti? |   |   |   |   |   |

3) Quali sono le sue valutazioni sulla metodologia didattica seguita durante il corso?

| domanda                                                                                | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|----------------------------------------------------------------------------------------|---|---|---|---|---|
| La struttura del corso è risultata adeguata rispetto alle finalità?                    |   |   |   |   |   |
| Le discussioni e le interazioni hanno avuto uno spazio adeguato all'interno del corso? |   |   |   |   |   |
| In termini didattici l'intervento dei docenti è stato efficace?                        |   |   |   |   |   |
| E' stato rispettato il corretto equilibrio tra parti teoriche e tecnico-pratiche?      |   |   |   |   |   |
| La verifica dell'apprendimento e/o i test di autovalutazione sono risultati utili?     |   |   |   |   |   |

4) Quali sono le sue valutazioni sugli aspetti organizzativi del corso nel suo complesso?

| domanda                                                                         | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---------------------------------------------------------------------------------|---|---|---|---|---|
| Le informazioni fornite sul corso sono state chiare e complete?                 |   |   |   |   |   |
| Come valuta la disponibilità e il supporto fornito durante il corso?            |   |   |   |   |   |
| Come valuta la professionalità del servizio fornito?                            |   |   |   |   |   |
| E' soddisfatto complessivamente di come il corso è stato organizzato e gestito? |   |   |   |   |   |

5) Quale è il Suo livello di soddisfazione riguardo ai diversi aspetti legati alle docenze del corso?

| <b>Docenti</b> | Organizzazione della lezione e dei moduli in generale | Capacità di interazione e di ascolto dell'aula | Capacità di coinvolgimento nell'argomento |
|----------------|-------------------------------------------------------|------------------------------------------------|-------------------------------------------|
| Nome Docente   |                                                       |                                                |                                           |

6) Quale è il Suo livello di soddisfazione riguardo alla piattaforma utilizzata per il corso?

| <b>Domanda</b>                                             | <b>1</b> | <b>2</b> | <b>3</b> | <b>4</b> | <b>5</b> |
|------------------------------------------------------------|----------|----------|----------|----------|----------|
| Come valuta l'accessibilità e usabilità della piattaforma? |          |          |          |          |          |
| Come valuta l'interfaccia grafica della piattaforma?       |          |          |          |          |          |
| Come valuta la funzionalità complessiva della piattaforma? |          |          |          |          |          |

7) In generale, hai riscontrato difficoltà di ordine tecnico durante l'attività?

8) Se sì, Quali tipologie di problemi hai riscontrato?

9) Eventuali commenti

10) Può indicarci gli argomenti (al massimo 3) che ritiene utile/necessario approfondire sia nel corso avanzato che durante gli incontri in presenza?

## Allegato 2 – Questionario di valutazione *ex-post* dell'efficacia dell'attività formativa

1. Ente e struttura di appartenenza
2. Unità organizzativa di appartenenza
3. Ruolo ricoperto
4. Il corso Le ha fornito una maggiore conoscenza dei principali obblighi -monitoraggio, gestione e rendicontazione- previsti dal Regolamento EU 1143/2014 e dal D.lgs. 230/17?
5. Ha condiviso con i colleghi del Suo Ente le informazioni acquisite durante il corso?
6. Quali sono le competenze della Sua Struttura in relazione all'attuazione del D.lgs. 230/17?
  - a. Controlli ufficiali alle frontiere (ai sensi dell'art.15)
  - b. Sorveglianza del territorio (ai sensi dell'art. 18)
  - c. Interventi di eradicazione/controllo di specie di rilevanza unionale (ai sensi degli artt. 19 e 22)
  - d. Irrogazione sanzioni (ai sensi dell'art.25)
  - e. Gestione delle strutture di detenzione degli animali da compagnia appartenenti a specie di rilevanza unionale (ai sensi dell'art.26)
  - f. Nessun compito
  - g. Altro
7. A seguito delle attività formative, il Suo Ente si è formalmente organizzato per rispondere a quanto previsto dal D.lgs. 230/17?
  - a. Sì
  - b. No
  - c. L'Ente era già organizzato in tal senso prima delle attività formative
- 7.A Se sì specificare sinteticamente:
  - a. La nuova organizzazione (apposito ufficio competente, gruppo di lavoro, incarichi specifici, altro)
  - b. Quali strutture (es. Direzioni, Aree regionali) sono state coinvolte
  - c. Se tale cambiamento organizzativo è stato formalizzato in qualche documento ufficiale (es. risoluzione, disposizione)?
  - d. La tipologia di documento e la data

8. Il Suo Ente ha avviato un coordinamento con altri Soggetti?

- a. Sì
- b. No

8.A Se sì, può specificare quali?

9. Sono state avviate *ex-novo* attività di monitoraggio delle specie aliene di rilevanza unionale?

- a. Sì
- b. No

9.A Se sì, può indicare le iniziative più rilevanti?

10. Sono state avviate attività *ex-novo* di gestione delle specie aliene di rilevanza unionale?

- a. Sì
- b. No

10.A Se sì, può indicare le iniziative più rilevanti?

11. Sono state avviate attività *ex-novo* di informazione in merito al D.lgs. 230/17?

- a. Sì
- b. No

11.A Se sì, può indicare le iniziative più rilevanti?

12. Rispetto ai compiti attribuiti dalla normativa quali attività non ancora avviate ritiene sia più urgente attivare nel breve termine?

## Allegato 3 – Azioni di gestione delle specie di rilevanza unionale attive nelle 20 regioni italiane

| Specie                              | Valle d'Aosta | Piemonte | Liguria | Lombardia | Veneto | PA di Bolzano | PA di Trento | Friuli V-G | Emilia Romagna | Toscana | Umbria | Marche | Lazio | Abruzzo | Molise | Campania | Calabria | Basilicata | Puglia | Sicilia | Sardegna |
|-------------------------------------|---------------|----------|---------|-----------|--------|---------------|--------------|------------|----------------|---------|--------|--------|-------|---------|--------|----------|----------|------------|--------|---------|----------|
| <i>Callosciurus erythraeus</i>      |               |          |         | X         |        |               |              |            |                |         |        |        |       |         |        |          |          |            |        |         |          |
| <i>Eichhornia crassipes</i>         |               |          |         |           |        |               |              |            |                |         |        |        | X     |         |        |          |          |            |        |         | X        |
| <i>Elodea nuttallii</i>             |               |          |         | X         |        |               |              |            |                |         |        |        |       |         |        |          |          |            |        |         |          |
| <i>Heracleum mantegazzianum</i>     | X             | X        |         |           |        | X             | X            | X          |                |         |        |        |       |         |        |          |          |            |        |         |          |
| <i>Impatiens glandulifera</i>       |               |          |         | X         |        | X             |              |            |                |         |        |        |       |         |        |          |          |            |        |         |          |
| <i>Lagarosiphon major</i>           |               |          |         | X         |        |               |              |            |                |         |        |        |       |         |        |          |          |            |        |         |          |
| <i>Ludwigia grandiflora</i>         |               |          |         | X         |        |               |              |            |                |         |        |        |       |         |        |          |          |            |        |         |          |
| <i>Ludwigia peploides</i>           |               |          |         | X         |        |               |              |            |                |         |        |        |       |         |        |          |          |            |        |         |          |
| <i>Myocastor coypus</i>             |               | X        |         | X         | X      |               | X            | X          | X              | X       | X      | X      |       |         |        |          |          |            |        |         |          |
| <i>Myriophyllum aquaticum</i>       |               | X        |         | X         |        |               |              |            |                | X       |        | X      |       |         |        |          |          |            |        |         |          |
| <i>Orconectes limosus</i>           |               |          |         | X         | X      | X             |              |            |                |         |        |        |       |         |        |          |          |            |        |         |          |
| <i>Pacifastacus leniusculus</i>     |               |          |         |           | X      | X             |              |            |                |         |        |        |       |         |        |          |          |            |        |         |          |
| <i>Procambarus clarkii</i>          |               |          |         | X         | X      | X             | X            | X          |                | X       | X      | X      | X     |         |        |          |          |            |        |         | X        |
| <i>Procyon lotor</i>                |               |          |         | X         |        |               |              |            |                | X       |        |        |       |         |        |          |          |            |        |         |          |
| <i>Pseudorasbora parva</i>          |               |          |         |           |        | X             |              |            |                |         | X      |        |       |         |        |          |          |            |        |         |          |
| <i>Pueraria montana var. lobata</i> |               |          |         | X         |        |               |              |            |                |         |        |        |       |         |        |          |          |            |        |         |          |
| <i>Sciurus carolinensis</i>         |               | X        | X       | X         |        |               |              |            |                |         | X      |        | X     |         |        |          |          |            |        |         |          |
| <i>Threskiornis aethiopicus</i>     |               |          |         | X         |        |               |              |            |                |         |        |        |       |         |        |          |          |            |        |         |          |
| <i>Trachemys scripta</i>            | X             |          | X       |           | X      | X             |              | X          |                |         | X      |        |       |         |        |          |          |            |        |         |          |
| <i>Vespa velutina nigrithorax</i>   |               | X        | X       |           |        |               |              |            |                |         |        |        |       |         |        |          |          |            |        |         |          |